

Szolgáltatási, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet (R.) 19. §. (1) bekezdése, illetékességemet a R. 3. számú melléklete határozza meg."

**A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Műszaki Biztonsági Osztály a 2016. május 6. napján kelt, BF/0103/01587-3/2016 számú állásfoglalását a következőkkel indokolta:**

"III. Kérem, hogy a tárgyban kiadandó építési engedély határozatának indokolás részéhez műszaki biztonsági szempontból az alábbi indoklásokat beilleszteni szíveskedjek!

Kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek rendelkezései alapján tettem.

A figyelemfelhívást az alábbiakban indoklom.

A 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

"(3) A műszaki biztonsági hatóság a (2) bekezdés szerinti létesítmények, berendezések, valamint az (1) bekezdés szerinti szervezetek vonatkozásában: engedélyezési és hatósági ellenőrzési jogkörét gyakorol, a villamos összekötő vagy felhasználói berendezés üzembé helyezése esetén a balcsentári, illetve az élet-, testi épség-, egészség-, és vagyonszerzés, valamint az üzembiztonságot szolgáló jogszabályi rendelkezések megtartásának vizsgálatára céljából villamos biztonságtechnikai ellenőrzést folytat le a külön jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj ellenében,

A 312/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet 5. mellékletének IV. 2. pontja az alábbiakban határozza meg a használatbavételi szakhatósági állásfoglalás, illetve **szakkérdés** iránti kérelem mellékleteit.

2. A használatbavételi és a fennmaradási engedélyezési eljárás esetén

2.1. Az építmény, létesítmény, villamos berendezés helyének meghatározása [cim, helyrajzi szám, egyéb azonosító (üzem, csarnok, stb.)].

2.2. A beépített összes villamos berendezés teljesítménye [kVA] és a névleges villamos feszültség szint [V].

2.3. A kőcélú villamos hálózat és a villamos felhasználói berendezés csatlakozási pontja.

2.4. A villámvédelmi és érintésvédelmi dokumentáció másolata.

2.5. A műszaki-biztonsági hatósági felügyelet alá tartozó berendezések alengedélyeinek száma.

2.6. Nyilatkozat az építetől a nem megvalósított berendezésekről (más berendezések beépítéséről)."

**A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Erd Katasztrófavédelmi Kirendeltség, a 2016. május 17. napján kelt, 36380/1573-1/2016. ált számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:**

"Tárnok Nagyközség Önkormányzata (ügyfél) kérelmére indult, 2461 Tárnok, Huba utca 607/4 hrsz. alatti ingatlanon új óvoda épület építési engedélyezési eljárásában Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatali Építési és Örökségvédelmi Osztálya, mint engedélyező hatóság megkereste a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Erd Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az építési engedélyének megadásához hozzájárultam a fenti feltételekkel.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. Az 1996. évi XXXI. törvény 13. § (1) és (2) bekezdése alapján szűkséges.

2. Az OTSZ 18. § (1) bekezdése alapján.

3. Az OTSZ 142. § (1) bekezdése alapján.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Két.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az építési hatósági eljárásokról, valamint az építési hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és a 6. melléklete alapján, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a